



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4342474, fax: +48 91 4344656, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak: OW.52000.7.21.AZ(11)

Szczecin, dnia 27 października 2021 r.

Szanowny Pan

Przemysław Daca

Prezes Wód Polskich

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Żelazna 59a
00-848 Warszawa

dot.: opinii w sprawie „Projektu drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Działając na podstawie:

- art. 57 ust. 2, w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”;
- art. 42 ust. 2 pkt 31 lit. a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2135, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o obszarach morskich”;

w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 1 października 2021 r., znak: KZW.4000.66.2021.3 (wpłynęło 6 października br. przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej ePUAP), w sprawie jak w nagłówku, w związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, informuję, że:

1. Opiniuję pozytywnie

przedłożoną prognozę oddziaływania na środowisko, zwaną dalej „prognozą ooś”, dla projektu „Drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry zwanego” dalej „IIaPGW”, bowiem dokument ten uwzględnia uzgodniony zakres i stopienia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie wskazany m.in. w piśmie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z 12 kwietnia 2011 r., znak: OW.52001.3.21.AZ(2).

2. Opiniuję negatywnie

przedłożony projekt przedłożony projekt IIaPGW, ze względu na poniższe uwagi:

W pliku 04_Katalog_TWCW (Katalog działań dla jcwp dla jcwp przejściowych i przybrzeżnych - informacje o działaniu) zlokalizowanego w podfolderze 7.2_Katalog_poszczególne_kategorie_wod, w folderze Zał_7_ZestawDzialan_Odra w Załączniki IIaPGW_OD_Odra_cz1 -1.zip stanowiącym załącznik do projekt IIaPGW - wskazano Dyrektora Urzędu Morskiego jako jednostkę odpowiedzialną zarówno za realizację, jak i sprawozdawczość dla następujących zadań:

1. Grupa działań: Ochrona przed przedostawaniem się zanieczyszczeń ze statków do wód.

Nazwa działania: Analiza potrzeb w zakresie budowy i modernizacji infrastruktury portowej służącej do odbioru odpadów oraz pozostałości ładunkowych ze statków (nazwa działania).

2. Grupa działań: Ochrona przed dopływem zanieczyszczeń antropogenicznych w spływie do wód.

Nazwa działania: Ograniczenie emisji substancji z terenów zanieczyszczonych do wód, pochodzących z presji antropogenicznych.

3. Grupa działań: Zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej.

Nazwa działania: Zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej jcwpr przejściowych.

4. Grupa działań: Zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej:

Nazwa działania: Wykluczenie odcinków brzegów klifowych z trwałej technicznej ochrony brzegu.

5. Grupa działań: Zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej:

Nazwa działania: Zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej - ochrona brzegu.

6. Grupa działań: Zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej.

Nazwa działania: Zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej - kłapowiska.

7. Grupa działań: Zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej..

Nazwa działania: Zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej - monitoring kłapowisk i pól refulacyjnych.

8. Grupa działań: Odtwarzanie i poprawa stanu elementów hydromorfologicznych.

Nazwa działania: Monitoring badawczy w zakresie elementów hydromorfologicznych.

9. Grupa działań: Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowione w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Nazwa działania: Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.

10. Grupa działań: Ochrona ekosystemów morskich i od wód morskich zależnych / zachowanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk i siedlisk gatunków.

Nazwa działania: Opracowanie indywidualnych programów renaturyzacji mających na celu odbudowę słonych mokradł w strefie brzegowej wód przejściowych zasilanych wodami morskimi.

Odniesienie ww. pkt 2.

W wymienionym działaniu w jego zastosowaniu wskazano, że (cyt.) „*Działania dedykowane dla jcwpr ze wskazanymi następującymi grupami presji: rozproszone odpływ miejski (fizykochemia), rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych, turystyka, transport, odpływ z miasta (chemia)*”. Działanie ma polegać na:

- planowaniu działań i analiz związanych z ograniczeniem dopływu substancji z terenów zanieczyszczonych, oraz
- przygotowaniu programów i dokumentacji technicznych w celu przeprowadzenia działań naprawczych i rekultywacyjnych.

W odniesieniu do transportu, jako presji z terenów miejskich i zurbanizowanych należy przyjąć, że ogranicza się on do transportu lądowego. Podobne ograniczenie dotyczy turystyki, która w domyśle ogranicza się do terenów lądowych (odpływy do wód morskich).

Jako jednostkę odpowiedzialną za realizację wymienionego działania określono Dyrektora Urzędu Morskiego (cyt.), „*jako trwałego zarządcy obszarów morskich oraz terenowy organ administracji morskiej właściwy do wykonywania zadań w dziedzinie ochrony środowiska morskiego i ochrony przed powodzią zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (art. 42 ust. 2, pkt 26a ustawy o obszarach morskich)*”. Jako podstawę prawną wymienionego działania podano art. 324 ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 23 sierpnia 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.). Zgodnie z podanym przepisem, wymienione działanie uzupełniające, zmierzające do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód na obszarach dorzeczy jest ukierunkowane w szczególności na osiągnięcie celów środowiskowych i może wskazywać przedsięwzięcia techniczne, badawcze, rozwojowe, demonstracyjne i edukacyjne. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na fakt, że dyrektor urzędu morskiego z racji posiadanych kompetencji ma bardzo niewielki wpływ na wskazywanie przedsięwzięć technicznych, badawczych, rozwojowych, demonstracyjnych i edukacyjnych dotyczących terenów miejskich i zurbanizowanych, zwłaszcza w odniesieniu do ograniczenia dopływu substancji z wymienionych terenów.

Ponadto Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie został wskazany jako jedyna jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość z wykonania wymienionego działania na podstawie art. 328 ust. 2 ustawy *Prawo wodne* w zakresie sprawozdawczym. Zgodnie z wymienionym powyżej przepisem dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w:

- planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy;
- planach zarządzania ryzykiem powodziowym;
- programie ochrony wód morskich,

za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Wymienione opracowania planistyczne jedynie nieznacznie mogą dotyczyć obszarów miejskich i zurbanizowanych oraz turystyki i transportu lądowego w aspekcie generowania odpływów ścieków, a także wód opadowych i roztopowych z tych obszarów, które są we właściwości kompetencyjnej dyrektora urzędu morskiego.

Biorąc pod uwagę powyższe, trudno znaleźć związek pomiędzy planowaniem działań i analiz związanych z ograniczeniem dopływu substancji z terenów zanieczyszczonych wynikających z odpływów miejskich (fizykochemia), rozwoju obszarów zurbanizowanych, turystyki, transportu lądowego i odpływów z miast (chemia) oraz przygotowania programów i dokumentacji technicznych w celu przeprowadzenia działań naprawczych i rekultywacyjnych dla wymienionych presji, a kompetencjami Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, jako trwałego zarządcy obszarów morskich oraz terenowego organu administracji morskiej właściwego do wykonywania zadań w dziedzinie ochrony środowiska morskiego i ochrony przed powodzią. Należy podkreślić, że dyrektor urzędu morskiego, jako organ administracji posiada ograniczone kompetencje do kształtowania gospodarki wodno-ściekowej terenów miejskich i terenów zurbanizowanych. Również posiada bardzo ograniczony wpływ na kształtowanie presji ze strony szeroko rozumianej turystyki i transportu lądowego.

Zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej pozwolenia wodnoprawne, wnoszenie lub niewnoszenie sprzeciwu od przyjęcia zgłoszenia wodnoprawnego, oceny wodnoprawne, decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzje o pozwoleniu na budowę oraz decyzje w sprawie zmian w zalesianiu, zadrzewianiu, tworzeniu obwodów łowieckich, a także projekty studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i planów zagospodarowania przestrzennego województwa, dotyczące pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani, wymagają wyłącznie uzgodnienia z dyrektorem właściwego urzędu morskiego. Nie można na tej podstawie stwierdzić, że dyrektor urzędu morskiego jest kluczowym organem w planowaniu działań i analiz związanych z ograniczeniem dopływu substancji z terenów zanieczyszczonych miast, terenów zurbanizowanych, turystyki i transportu lądowego, a tym bardziej

przygotowaniu programów i dokumentacji technicznych w celu przeprowadzenia działań naprawczych i rekultywacyjnych na wymienionych obszarach lądowych.

W związku z powyższym, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w odniesieniu do wyznaczenia jednostki odpowiedzialnej za realizację ww. działania oraz odpowiedzialnej za sprawozdawczość z wykonania ww. działania - nie jest właściwym organem administracji. Powyższe działanie jest w kompetencjach organów wydających decyzje, projekty i plany wymienione w *art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich*, dla których dyrektor urzędu morskiego jest jedynie organem uzgadniającym.

- Odnosnie ww. pkt 3, 4, 5.

Należy wskazać, że do kompetencji Dyrektora Urzędu Morskiego należą sprawy:

- budowy, utrzymywania i ochrony umocnień brzegowych, wydm i zalesień ochronnych w pasie technicznym (*art. 42 ust. 2 pkt 11 ustawy o obszarach morskich*),
- nadzoru nad zapewnieniem ochrony przed powodzią od strony wód morskich w tym poprzez budowę, rozbudowę i utrzymywanie budowli hydrotechnicznych oraz umocnień brzegowych w pasie technicznym (*art. 42 ust. 2 pkt 11b ustawy o obszarach morskich*),
- nadzoru nad obszarami Natura 2000 wyznaczonymi na polskich obszarach morskich i sporządzania projektów planów ochrony tych obszarów w trybie przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 42 ust 2 pkt 30 ustawy o obszarach morskich)*.

Ponadto informuję, że proponowane działania z zakresu zapobiegania dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej, m.in. poprzez wykluczenie odcinków brzegów klifowych z twardej technicznej ochrony tego brzegu, mogą mieć negatywny wpływ na bezpieczeństwo ludzi i mienia. Erozja klifów jest procesem postępującym i stanowi bezpośrednie zagrożenie dla mieszkańców strefy nadmorskiej. Należy również zaznaczyć, że ochrona brzegów morskich jest jednym ze statutowych zadań realizowanych przez administrację morską zgodnie z *ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich” (Dz. U. z 2016 r. poz. 678)*, która obejmuje zadania dotyczące m.in.:

- budowy, rozbudowy i utrzymywania systemu ochrony brzegów morskich przed erozją morską i powodzią od strony morza;
- zapewnienia minimalnych poziomów bezpieczeństwa brzegu morskiego;
- monitorowania brzegów morskich, a także wykonywania czynności, prac i badań dotyczących ustalenia aktualnego stanu brzegu morskiego na całej długości polskiego wybrzeża.

- Odnosnie ww. pkt 9 i 10.

Zgodnie z *art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.)* nadzór nad obszarami Natura 2000 lub proponowanymi obszarami mającymi znaczenie dla Wspólnoty, o których mowa w *art. 27 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy* wyznaczonymi a obszarach morskich - sprawuje dyrektor urzędu morskiego, z zastrzeżeniem *art. 32 ust. 5 ww. ustawy*, który wskazuje, że w przypadku gdy obszar Natura 2000 obejmuje w całości lub w części obszar parku narodowego, sprawującym nadzór nad tym obszarem Natura 2000 w granicach parku narodowego jest dyrektor parku narodowego. W związku z powyższym, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie sprawuje nadzór nad następującymi obszarami Natura 2000 (w całości lub części obejmującymi obszary morskie), tj.:

- obszar specjalnej ochrony ptaków „Zatoka Pomorska” (PLB990003), „Zalew Szczeciński” (PLB320009), „Zalew Kamieński i Dziwna” (PLB320011), „Delta Świny” (PLB320002);
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty / specjalny obszar ochrony siedlisk „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002) i „Ujście Odry i Zalew Szczeciński” (PLH320018) i „Wolin i Uznam” (PLH320019),

a także wspólnie z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni - nad obszarem specjalnej ochrony ptaków „*Przybrzeżne Wody Bałtyku*” (PLB990002) i obszarem posiadającym wspólne granice obszaru ptasiego i siedliskowego „*Ławica Słupska*” (PLC990001).

Ponadto zgodnie z *art. 29 ust. 1 ww. ustawy* projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 lub jego części sporządza sprawujący nadzór nad obszarem.

Należy także zauważyć, że Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie nie jest organem właściwym w zakresie ochrony przyrody w rozumieniu *art. 91 ustawy o ochronie przyrody*, oraz organem ochrony środowiska w rozumieniu *art. 376 ustawy - Prawo ochrony środowiska*, ponadto nie posiada odpowiednich narzędzi prawnych, ani zaplecza kadrowego do realizacji zadań związanych z bezpośrednią ochroną ekosystemów morskich.

- Odnosnie źródeł finansowania dla poszczególnych działań wskazywano m.in. „*środki własne*”. Urząd Morski w Szczecinie, jako jednostka budżetowa nie posiada środków własnych, dysponuje natomiast finansami przyznanymi na dany rok budżetowy z budżetu państwa. Dlatego też proponuję się wprowadzić się zapis „*środki budżetu państwa*”.

Uzasadnienie

Pan Przemysław Daca - Prezes Wód Polskich, pismem z dnia 1 października 2021 r., znak: KZP.4000.66.2021.3 (wpłynęło 6 października br. przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej ePUAP), w sprawie jak w nagłówku, w związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o opinię w sprawie „*Projektu drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*” wraz z *prognozą oddziaływania na środowisko*.

Zgodnie z wymogami *art. 57 ust 2 ustawy ooś*, w przypadku gdy planowana realizacja danego dokumentu dotyczy obszarów morskich, organem właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko jest także dyrektor urzędu morskiego.

Podstawowymi dokumentami planistycznymi wymaganymi przepisami *Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW)* i *ustawy Prawo wodne* są: program wodno-środowiskowy kraju (*PWŚK*) i plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (*PGW*). Zapisy *Dyrektywy* nakazują opracowanie planów gospodarowania wodami (*PGW*) na obszarach dorzeczy istniejących w danym państwie. Aktualizacja *PGW* to nie tylko wypełnienie zapisów *RDW* i *ustawy Prawo wodne*, to przede wszystkim dążenie do:

- osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego stanu wód i ekosystemów od nich zależnych,
- poprawy stanu zasobów wodnych,
- poprawy możliwości korzystania z wód
- zmniejszenia presji antropogenicznych i ich wpływu na stan wód,
- poprawy ochrony przeciwpowodziowej.

Obecnie prowadzone są prace zmierzające do opracowania II aktualizacji planów gospodarowania wodami. Zgodnie z *art. 13 RDW* Państwa Członkowskie zapewniają opracowanie planów gospodarowania wodami w dorzeczu dla każdego obszaru dorzecza leżącego całkowicie na ich terytorium. Opracowywane dokumenty staną się zatem podstawą do podejmowania decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych, a ponadto określą zasady gospodarowania wodami w trakcie 6-letniego cyklu planistycznego. Plany będą miały wpływ nie tylko na kształtowanie gospodarki wodnej, ale także na inne sektory, w tym m.in. na przemysł, gospodarkę komunalną, rolnictwo, leśnictwo, transport, rybołówstwo, turystykę.

Do organów administracji morskiej należą sprawy z zakresu administracji rządowej związane z korzystaniem z morza w zakresie unormowanym ustawą o obszarach morskich i innymi ustawami. Zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 7 października 1991 r. w sprawie utworzenia urzędów morskich, określenia ich siedzib oraz terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów morskich (Dz. U. z 2021 r. Nr 1339)* terytorialny zakres działania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie obejmuje morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne, strefę przyległą, wyłączną strefę

ekonomiczną, morskie porty i przystanie oraz pas nadbrzeżny od linii wyznaczonej, na obszarach morskich, przebiegiem południka 16°41'56,70" długości geograficznej wschodniej. Wobec powyższego przedstawiona opinia dotyczy wyłącznie projektu „*Drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*”, obejmującego ww. terytorialny zakres działania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Mając na względzie powyższe informacje Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie przedkłada niniejszą opinię do wykorzystania zgodnie z *art. 54 ust. 1 ustawy ooś*.

Z poważaniem

Wojciech Zdanowicz

Dyrektor Urzędu Morskiego

w Szczecinie

/podpisano kwalifikowalnym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP)
2. OW a/a w/m (eDOK)

Otrzymują:

1. ON (eDOK)
2. OŚ (eDOK)
3. GPG (eDOK)
4. KPn (eDOK)
5. KPd (eDOK)
6. KPdr (eDOK)
7. KPe (eDOK)
8. KPk (eDOK)
9. KPt (eDOK)
10. DBM (eDOK)
11. TI (eDOK)
12. IRM (eDOK)

5200021007-11

Zgodnie z *art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) Dz. U. UE. L 2016.119.1*, Urząd Morski w Szczecinie informuje:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, z siedzibą przy placu Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin, informacja: +48 91 44 03 319, sekretariat: +48 91 440 34 00, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl.
2. Administrator wyznaczył Inspektora ochrony danych, z którym możliwy jest kontakt w sprawie danych osobowych: listowny na wyżej wskazany adres korespondencyjny z dopiskiem „Inspektor ochrony danych” bądź telefoniczny: +48 91 440 33 09 lub e-mailowy: IOD@ums.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia sprawy, a ich przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze oraz do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art.6 ust. 1 lit. c, e RODO) na podstawie:
*Ustawy z dnia 21 marca 1991 roku - o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.
*Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego.
4. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być wyłącznie podmioty, które uprawnione są do ich otrzymania na mocy przepisów prawa. W szczególności odbiorcami do których mogą być przekazane Pani/Pana dane będą strony i uczestnicy postępowań lub organy właściwe do załatwienia wniosku na mocy przepisów prawa, którym Administrator przekazał wniosek.
5. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą przez okres niezbędny do załatwienia sprawy oraz przechowywane przez okres wskazany w przepisach ustawy z dnia 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
6. Posiada Pani/Pan prawo żądania dostępu do swoich danych osobowych, a także do ich sprostowania (poprawiania). Przysługuje Pani/Panu także prawo do żądania ich usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, a także sprzeciwu na przetwarzanie, przy czym przysługuje ono jedynie w sytuacji, jeżeli dalsze przetwarzanie nie jest niezbędne do wywiązania się przez Administratora z obowiązku prawnego i nie występują inne nadrzędne prawne podstawy przetwarzania.
7. Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi na realizowane przez Administratora przetwarzanie danych osobowych do Prezesa Urzędu Ochrony Danych, listownie na adres ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, lub tel. 22 531 03 00, bądź adres e-mail: kancelaria@uodo.go.pl.
8. Podanie danych jest niezbędne do załatwienia sprawy i wymagane przepisami KPA.